



Prof.ssa Grazia Graziani –Coordinatrice del Nucleo di Valutazione
Incontro Rettore e Prorettori 1/03/2023



Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022

(Linee Guida ANVUR 2022)



Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:

1. Valutazione della Qualità a livello di Ateneo
2. Valutazione della Qualità a livello dei CdS
3. Valutazione della Qualità della ricerca e della Terza Missione



Iniziative adottate per affrontare la crisi pandemica COVID-19

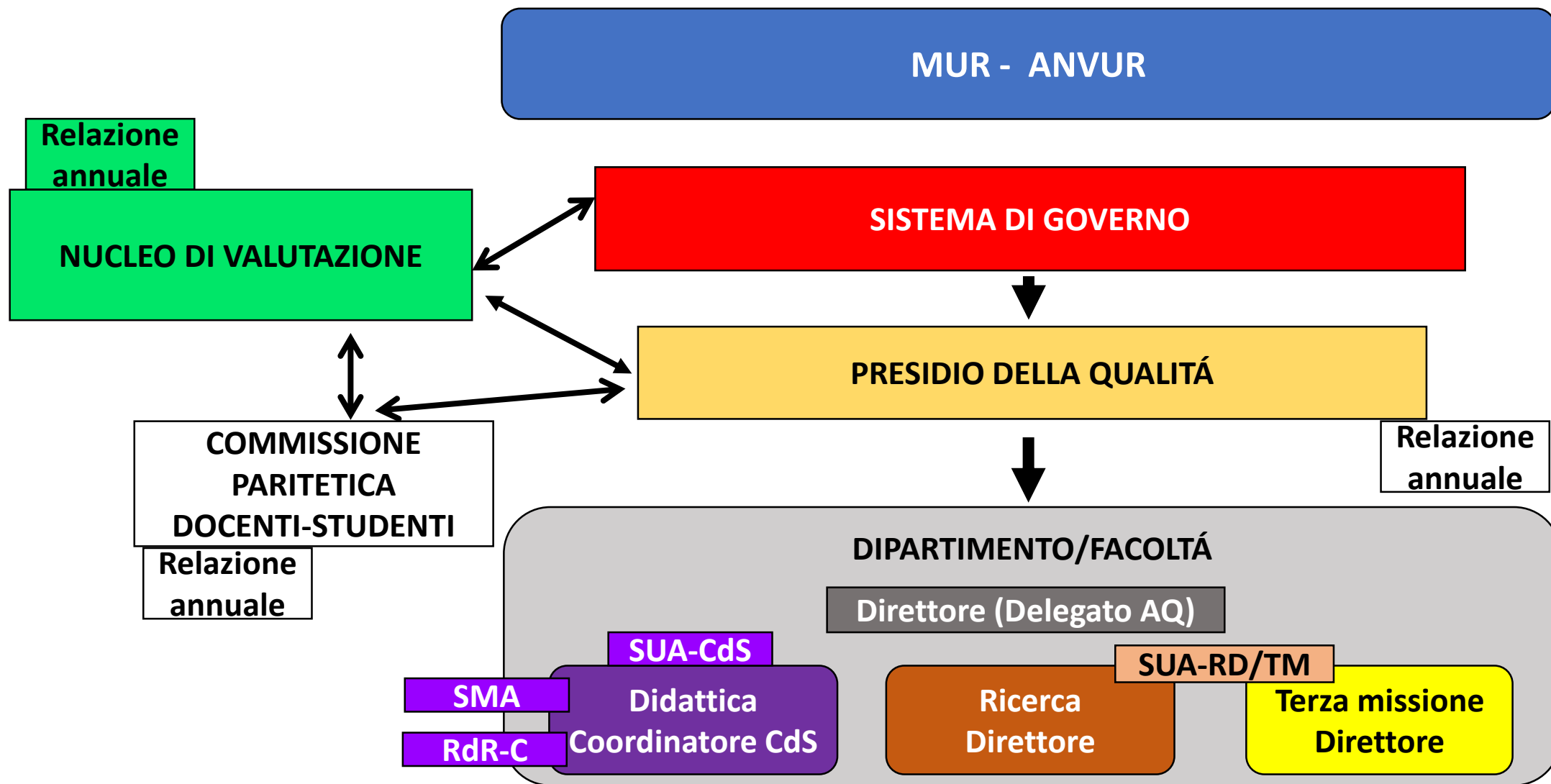


Valutazione della performance

- 
- Raccomandazioni e suggerimenti



STRUTTURA DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLE UNIVERSITÀ



OBIETTIVI DEL SISTEMA

AUTOVALUTAZIONE - VALUTAZIONE – ACCREDITAMENTO (AVA)

- Assicurazione, da parte del MUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le Istituzioni di formazione superiore operanti in Italia **eroghino uniformemente un servizio di qualità adeguata** ai propri utenti e alla società nel suo complesso.
- Esercizio da parte degli Atenei di un'**autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti** collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca.
- **Miglioramento qualità** delle attività formative e di ricerca.

Autovalutazione di processo:
coerenza tra obiettivi,
strategie e risultati conseguiti



Revisione periodica e
applicazione di correttivi



Miglioramento
continuo del sistema



ACCREDITAMENTO PERIODICO

La **verifica** da parte di ANVUR si traduce in un **giudizio di Accreditamento**, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi Corsi di Studio) la permanenza (**Accreditamento periodico**) dei **Requisiti di Qualità** che lo rendono **idoneo** allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)



ACCREDITAMENTO PERIODICO

Verifica, con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio, della persistenza dei requisiti iniziali per l'accREDITamento e del possesso di ulteriori requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte in relazione agli indicatori di Assicurazione della Qualità.



AVA 2: REQUISITI DI QUALITÀ PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

R1

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca – 10 punti di attenzione (+3 telematici) e 34 aspetti da considerare

R2

Efficacia delle politiche di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità – 2 punti di attenzione e 8 aspetti da considerare

R3

Qualità dei Corsi di Studi – 14 punti di attenzione (+3 telematici) e 53 aspetti da considerare

R4

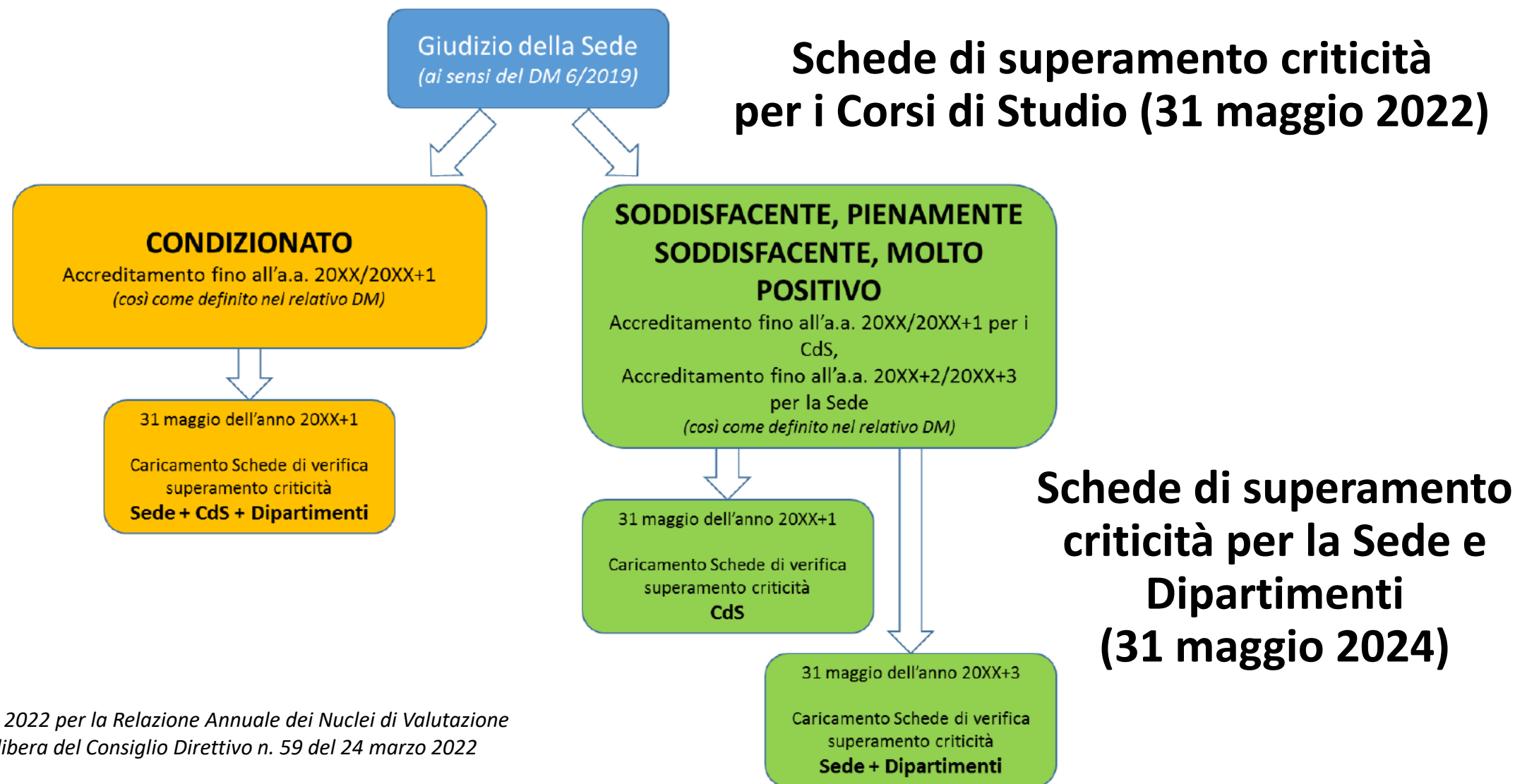
Qualità della ricerca e della terza missione

^A **Sede:** 4 punti di attenzione e 17 aspetti da considerare

^B **Dipartimenti:** 4 punti di attenzione e 16 aspetti da considerare



***Follow up* delle procedure di Accreditamento Periodico: Nucleo di valutazione → SCHEDE DI SUPERAMENTO CRITICITÀ**





Schede di superamento criticità redatte dal Nucleo di Valutazione (31 maggio 2022) per i 12 Corsi di Studio oggetto della visita CEV 2018

Il Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 264 del 21/12/2022 ha **deciso di ritenere superate le riserve** segnalate in esito alla procedura di accreditamento periodico per i 12 CdS sottoposti a visita ANVUR.

L'ANVUR ha proposto al Ministero dell'Università e della Ricerca di prorogare la durata dell'accREDITamento periodico dei Corsi di Studio fino al termine della durata dell'accREDITamento periodico della Sede, secondo il Decreto Ministeriale n. 1154 del 22/11/2021, art. 5.

L'ANVUR ha chiesto, comunque, al Nucleo di Valutazione di dare riscontro, nella prossima relazione annuale, circa la definizione da parte dei CdS che le azioni messe in atto siano strutturali e continuative.



VISITA ACCREDITAMENTO PERIODICO 2018: **punti di attenzione di Sede con raccomandazioni**

REQUISITO R1

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca



- **R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo (punteggio 5)**
- **R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ (punteggio 5)**
- **R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti (punteggio 5)**

REQUISITO R2

Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ



- **R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione (punteggio 5)**

REQUISITO R4.A

Qualità della ricerca e della terza missione



- **R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (punteggio 5)**



R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

*L'Ateneo ha definito formalmente una propria **visione**....della **qualità della didattica e della ricerca**, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore? L'Ateneo ha definito **politiche** per la realizzazione della propria visione complessiva della **qualità della didattica e della ricerca** in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni? La **pianificazione strategica** è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?*

Raccomandazione CEV-ANVUR visita 2018	Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022: interventi migliorativi attuati
<i>L'identificazione dei <u>valori dei target di partenza e di arrivo</u> permette un più adeguato <u>monitoraggio</u> della pianificazione strategica e delle possibili criticità ad esso collegate.</i> <i>Si raccomanda inoltre di effettuare in modo sistematico <u>analisi tese ad individuare aspetti critici e a mettere in atto efficaci politiche per affrontarli</u>.</i>	L'Ateneo si è dotato di una pianificazione strategica, articolata in obiettivi definiti e relativi indicatori e target. <u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> Migliorare la mappatura dei processi tracciando e documentando in modo comprensibile inizio, monitoraggio in itinere degli obiettivi, anche attraverso l'analisi di eventuali scostamenti, e fine.	Attraverso l'audit condotto dal Nucleo di Valutazione alla Direttrice Generale e ai Dirigenti dell'Ateneo si è desunto che l'Ateneo ha avviato azioni di miglioramento riscontrabili nei diversi documenti strategici e contabili.

Raccomandazione Nucleo di Valutazione

Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale **cambiamento di strategia** nel caso di scostamento dall'obiettivo pianificato



R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche? Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?

Raccomandazione ANVUR visita 2018	Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022: interventi migliorativi attuati
<u>L'Ateneo deve programmare e attuare una sistematica verifica della efficacia del sistema di AQ complessivo.</u> <i>Si raccomanda all'Ateneo di accelerare il processo riorganizzazione sul versante della didattica, in particolare <u>rafforzando il ruolo dei manager didattici</u> assegnando loro i poteri necessari a svolgere efficacemente le funzioni di coordinamento loro affidate.</i> <i>Si raccomanda di <u>organizzare e comunicare in modo chiaro e trasparente le modalità mediante le quali studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo possano effettuare segnalazioni su carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati.</u></i>	• Formazione manager didattici • Revisione Schede insegnamento <u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> L'Ateneo deve comunicare in modo chiaro le modalità di segnalazione di carenze o problematicità relative ai servizi erogati.	<u>Verifica dell'efficacia del sistema di AQ complessivo:</u> il PQA ha effettuato la revisione di numerosi documenti riguardanti il Sistema di Assicurazione della Qualità complessivo. <u>Manager didattico:</u> in base all'audit condotto alla DG la figura del Manager Didattico è stata rivista quale raccordo con l'Amministrazione centrale e le strutture di Ateneo, assicurando un maggiore legame e dialogo con il singolo Corso di Studio e facilitando le azioni migliorative della didattica. <u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> <u>Modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati da parte di studenti, docenti e personale TAB:</u> mediante l'audit condotto dal Nucleo di Valutazione alla Direttrice Generale e ai Dirigenti dell'Ateneo si evince che <u>tale criticità non è ancora superata.</u>

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

- Il Nucleo di Valutazione **verificherà l'impatto della revisione della figura del Manager Didattico sul sistema AQ** attraverso audit ai Coordinatori dei CdS.
- Effettuare **una specifica attività di formazione** rivolta al **personale tecnico** che ricopre tale ruolo e ai **Coordinatori dei CdS**.
- **Rendere sistematiche** le indagini volte alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, servizi e attività, coinvolgendo tutti i soggetti interessati e **comunicare in modo chiaro** le modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati.

R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti

L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?

Raccomandazione CEV/ANVUR visita 2018	Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022: interventi migliorativi attuati
<i>L'Ateneo deve rivedere <u>la composizione delle CPDS in modo da garantire la rappresentanza di studenti di tutti i CdS afferenti, introducendo la preparazione della Relazione Annuale quale suo compito principale.</u></i> <i>Deve inoltre <u>provvedere ad una formazione di tali rappresentanze rispetto alle indicazioni del sistema AVA per valorizzare la partecipazione attiva di tutti gli studenti e per strutturare un flusso informativo adeguato.</u></i> <i>Si raccomanda di dare <u>maggiore trasparenza ai risultati della rilevazione opinione studenti</u>, affinché la componente studentesca ne possa apprezzare appieno l'utilità.</i>	<u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> 1. Il Nucleo di Valutazione ha <u>sollecitato l'Ateneo ad affrontare la raccomandazione, riguardo alla rappresentatività delle CPDS</u>, soprattutto nella componente degli studenti i cui compiti nell'ambito del sistema di AQ sono poco conosciuti, eventualmente provvedendo a modificare il relativo regolamento di Ateneo. 2. La componente dei docenti delle CPDS deve <u>coinvolgere maggiormente la componente studentesca</u> nella stesura della Relazione Annuale delle CPDS.	1. Su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, il PQA ha <u>presentato una proposta di modifica del Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca</u> prevedendo la consultazione sistematica di studenti iscritti ai Corsi di Studio del Dipartimento/Facoltà che non risultino rappresentati nella composizione della CPDS. <u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> 2. Dagli audit condotti dal Nucleo di Valutazione, la seconda criticità ancora non è risolta. Gli studenti partecipano poco all'attività delle CPDS.

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

- Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la **raccomandazione** della CEV-ANVUR relativa **all'accesso agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla valutazione della didattica in forma disaggregata** da parte delle CPDS.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda di **intensificare il coinvolgimento degli studenti e la loro formazione sul Sistema AQ.**

R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico? L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti? L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti? L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS? Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?

Raccomandazione ANVUR visita 2018	Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022: interventi migliorativi attuati
<i>L'Ateneo deve attuare <u>un più concreto coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, rendendo più efficace il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e consentendo, almeno ai rappresentanti degli studenti negli Organi di AQ, di accedere non solo ad informazioni a livello aggregato.</u></i> <i><u>Il PQA deve rivedere il proprio ruolo di guida delle strutture (CdS e Dipartimenti) verificando l'effettiva implementazione delle indicazioni fornite e, in attuazione dei propri compiti di raccordo con gli organi centrali, deve realizzare una sistematica attività tesa all'analisi delle problematiche evidenziate nei Rapporti di Riesame della didattica e ricerca, proponendo possibili soluzioni per rimuovere le cause di tali problemi.</u></i>	-Il Nucleo di Valutazione ha intensificato l'attività di audit e la richiesta ai CdS/Dipartimenti di documenti di autovalutazione. -Riesame dipartimentale AREE DI MIGLIORAMENTO 1. Ruolo delle CPDS: più efficace e più concreto coinvolgimento degli studenti. 2. Valutare l'opportunità se dare o meno alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate degli studenti. 3. Il PQA deve formalizzare le numerose attività che mette in atto e verificare il recepimento delle indicazioni fornite.	3. Ruolo del PQA Il PQA, nella sua nuova composizione, ha intrapreso un'analisi sistematica delle problematiche messe in evidenza dall'ANVUR durante la visita e dal Nucleo di Valutazione durante gli audit svolti. Il Nucleo di Valutazione ha programmato di effettuare un'<u>audizione al PQA</u> nel primo semestre del 2023 per verificare gli effetti delle attività da esso intraprese in termini di miglioramento del sistema AQ. AREE DI MIGLIORAMENTO Le raccomandazioni 1. e 2. non sono superate

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS e al maggiore coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ



R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di **monitoraggio dei risultati della ricerca** svolta al proprio interno? Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato **strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati**? Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?*

Raccomandazione CEV-ANVUR visita 2018	Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022: interventi migliorativi attuati
<i>La Governance dell'Ateneo deve dotarsi di un <u>sistema di monitoraggio efficace (dati, strumenti, calcolo, target) che sia strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo (distinguendo chiaramente tra obiettivi, azioni e indicatori) e che, di conseguenza, analizzi gli andamenti di tali indicatori, valutando eventuali situazioni critiche.</u></i>	Introdotta nella relazione annuale della ricerca una tabella di sintesi dei principali indicatori della Ricerca e della Terza Missione del dipartimento. Algoritmo per l'attribuzione dei fondi di ricerca ai Dipartimenti. <u>AREE DI MIGLIORAMENTO</u> - Monitoraggio intermedio per evidenziare la mappatura del processo e segnalare lo stato di avanzamento dei lavori o eventuali criticità per modulare la strategia.	Il Nucleo di Valutazione nell'audit condotto alla Direttrice Generale, ai Prorettori della Didattica, Ricerca e Terza Missione e ai Dirigenti ha constatato che le attività programmate, indicate nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, sono proseguite e <u>l'Ateneo si è dotato di un sistema di monitoraggio efficace ed utilizzabile anche per un monitoraggio intermedio.</u> Il Nucleo di Valutazione, per verificare lo stato di avanzamento di queste attività e il loro impatto sul miglioramento del Sistema di AQ della ricerca, ha avviato una serie di audit ai Direttori/Direttrici di Dipartimento e richiesto documenti di autovalutazione.



Requisito R4.B Qualità dei Dipartimenti

- Definizione delle linee strategiche (votazione 5)
- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse (votazione 5)

Audit del Nucleo di Valutazione ai Dipartimenti sottoposti a visita CEV/ANVUR

<u>Aree di miglioramento:</u>	<u>Miglioramenti riscontrati:</u>
Relazione NdV 2021	Relazione NdV 2022
1. Chiarezza nella documentazione	1. Siti web più informativi comprendenti, anche, sezioni dedicate all'Assicurazione della Qualità
2. Tracciabilità delle attività intraprese ai fini dell'Assicurazione di Qualità del Dipartimento	2. Maggiore attenzione alla documentazione
3. Pianificazione sistematica degli incontri con le commissioni istituite	3. Maggiore tracciabilità delle attività intraprese
	4. Maggiore coinvolgimento delle Commissioni interne istituite nel processo di assicurazione di qualità
	5. Recepite raccomandazioni CEV relativamente alla distribuzione delle risorse finanziarie

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

- Proseguire nell'ottimizzazione del processo di **mappatura documentale** di tutte le attività
- **Migliorare la completezza e accessibilità delle informazioni fornite nei siti web** dei Dipartimenti
- Implementare la **mappatura delle azioni intraprese dal Dipartimento e dalle relative Commissioni** (attraverso la sistematica redazione, ad esempio, dei verbali relativi alle riunioni periodiche dei medesimi organi) in modo che le azioni messe in atto siano **strutturali e continuative**



Il Nucleo di Valutazione invita la Governance a proseguire il percorso volto all'implementazione dei processi:

- **Semplificare e sistematizzare il ciclo comunicativo** tra i vari attori coinvolti nella gestione dell'Assicurazione della Qualità di Ateneo;
- **Attuare e diffondere iniziative informative-formative sul Sistema AVA e sull'Assicurazione della Qualità di Ateneo** a favore di tutto il personale docente e TAB;
- Fare **informazione-formazione rivolta agli studenti** al fine di **stimolare il loro impegno alla partecipazione attiva** nei lavori delle commissioni e negli organi previsti dalla normativa universitaria vigente e dall'autonoma regolamentazione d'Ateneo;



Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio

Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione (2 di 2)

- Implementare gli aspetti di **formalizzazione dei processi e proseguire nell'ottimizzazione del processo di mappatura documentale** di tutte le attività inerenti la didattica, la ricerca, la terza missione e le attività istituzionali, in tutte le loro accezioni;
- Implementare da parte dei Coordinatori/Coordinatrici dei CdS le azioni di sensibilizzazione presso la comunità studentesca sul concetto di qualità della didattica, migliorabile anche attraverso una **presenza proattiva** dei rappresentanti degli **studenti nelle CPDS**;
- Proseguire nelle azioni di **monitoraggio sull'adeguatezza e sulla completezza delle schede insegnamento**;
- Migliorare la **standardizzazione e l'accessibilità delle informazioni fornite nel sito web di Ateneo e nei siti web dei CdS**;
- **Rispettare le scadenze istituzionali.**



AVA 1 – AVA 2 – AVA 3

AVA 1: operativo dal 2014

AVA 2: revisione nel 2017

AVA 3: revisione nel 2022 in coerenza con il D.M. 1154/2021
«Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio»



MODELLO AVA 3



B1. RISORSE UMANE:
Docenti e personale TA



**B3. STRUTTURE E
INFRASTRUTTURE**

**B2. RISORSE
FINANZIARIE**



**B4. ATTREZZATURE E
TECNOLOGIE**



**B5. GESTIONE DELLE
INFORMAZIONI E DELLA
CONOSCENZA**



Ambito A:
**Strategia, pianificazione e
organizzazione**

5 punti di attenzione - 16 aspetti da considerare

Ambito B:
Gestione delle Risorse

10 punti di attenzione - 35 aspetti da considerare

Ambito D:
**Qualità della Didattica e dei
Servizi agli Studenti**

3 punti di attenzione - 16 aspetti da considerare

Ambito D-CdS
Corsi di Studio

15 punti di attenzione -
52 aspetti da considerare

Ambito D-PhD
Dottorati di Ricerca

4 punti di attenzione -
16 aspetti da considerare

Ambito C:
Assicurazione della Qualità

3 punti di attenzione - 9 aspetti da considerare

Ambito E:
**Qualità della Ricerca e della
terza Missione/Impatto sociale**

3 punti di attenzione - 8 aspetti da considerare

Ambito E-DIP
Dipartimenti

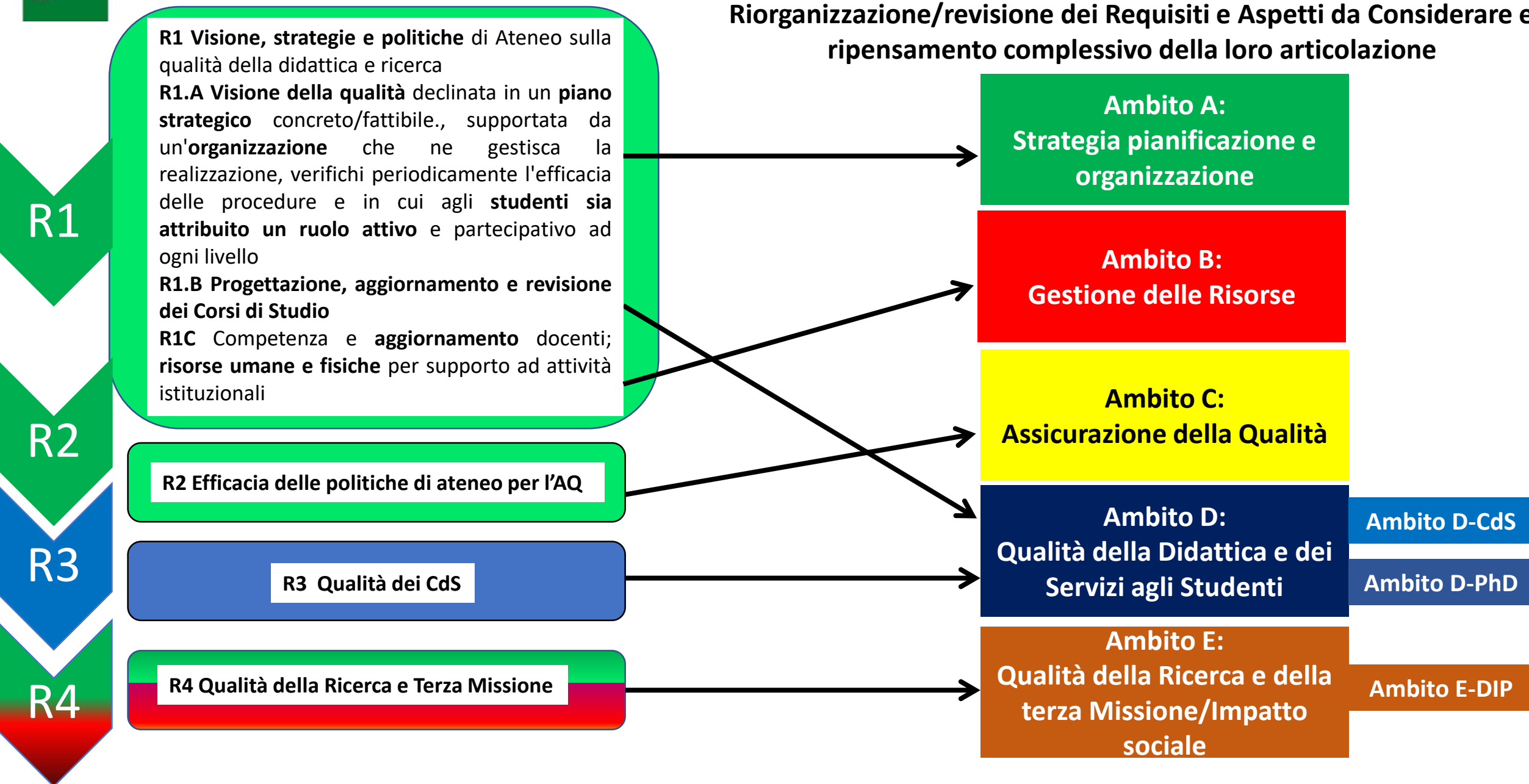
3 punti di attenzione -
19 aspetti da considerare

Created with BioRender.com



MODELLO AVA 2 vs AVA3

Riorganizzazione/revisione dei Requisiti e Aspetti da Considerare e
ripensamento complessivo della loro articolazione



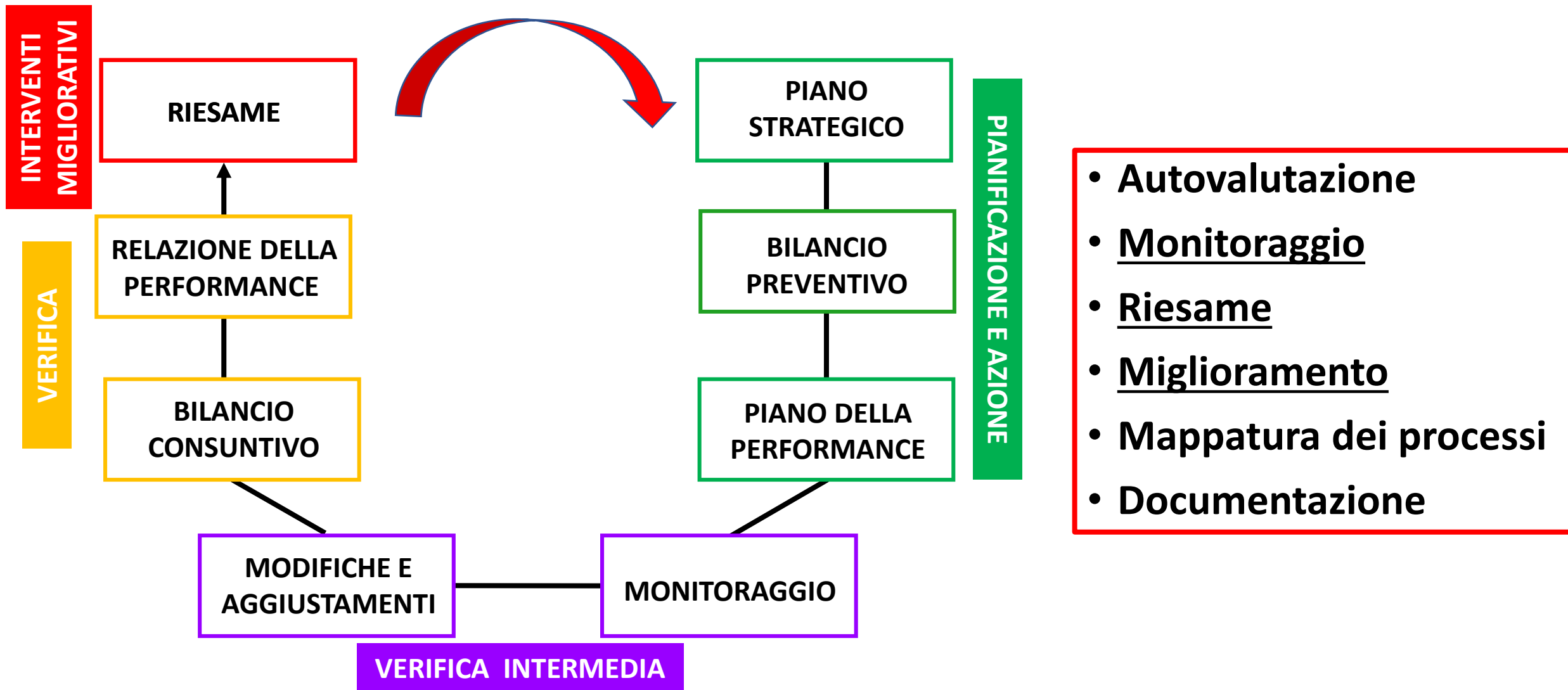


REVISIONE DEI REQUISITI DI SEDE: AVA 3 vs AVA 2

- Più chiari i punti di attenzione stessi e i relativi aspetti da considerare
- **Visione unitaria** della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali
- Maggiore attenzione al **contesto di riferimento** e ai **portatori di interesse**
- Maggiore attenzione all'**architettura del Sistema di Governo** e del **Sistema di AQ** dell'Ateneo
- **Integrazione di politiche, strategie, obiettivi** strategici e obiettivi operativi
- **Pianificazione e utilizzo delle risorse** (umane, finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative) in linea con la strategia di Ateneo
- **Monitoraggio** dei processi e risultati
- **Riesame** del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo



AVA 3 e RIESAME DEL SISTEMA DI GOVERNO





REVISIONE DEI REQUISITI DIDATTICA, DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO: AVA 3 vs AVA 2

- Sguardo d'insieme alla **concatenazione dei cicli formativi** (Laurea-Dottorato)
- Rivisti i **requisiti di qualità** della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale **a livello di Ateneo** con maggiore attenzione a:
 - **pianificazione e gestione dell'offerta formativa** dell'Ateneo,
 - **monitoraggio della pianificazione strategica dei Dipartimenti**, con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale;
- Rivisti i **requisiti di qualità della didattica dei Corsi di Studio**
- **Protocollo specifico per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia** (linee guida *World Federation for Medical Education*)
- **Requisiti di qualità** per la valutazione dei corsi di **Dottorato di Ricerca** in accordo con *European Association for Quality Assurance in Higher Education*



AVA 3 - Ambito A:

Strategia pianificazione e organizzazione

SI VALUTA: la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali.

L'**attuazione** di politiche, strategie e obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, **tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute**.

Coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è **necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli**, nei processi decisionali degli organi di governo.

INDICATORI AMBITO A

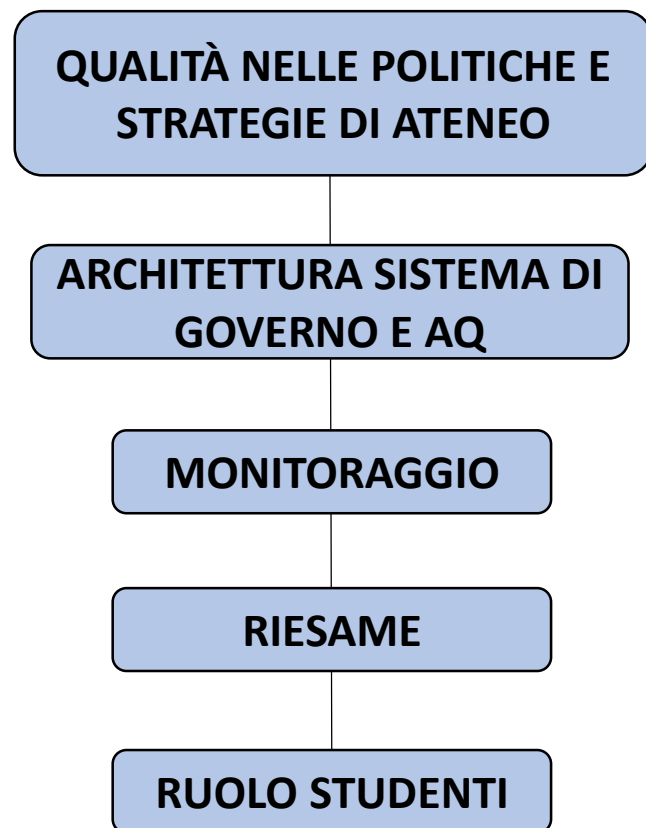
- Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance
- Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance
- Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di assicurazione della qualità
- Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione
- Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca



AVA 3 - Ambito A

Strategia pianificazione e organizzazione: articolato in 5 punti di attenzione

Punto di attenzione	N. aspetti da considerare
A.1 Qualità della <u>didattica</u> , della <u>ricerca</u> , della <u>terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo</u>	4
A.2 <u>Architettura del Sistema di Governo e di assicurazione della Qualità dell'Ateneo</u>	5
A.3 Sistema di <u>monitoraggio</u> delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	2
A.4 <u>Riesame</u> del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	4
A.5 <u>Ruolo attribuito agli studenti</u>	1





AVA 3 - Ambito A

A.1 Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo: aspetti da considerare

- **A1.1 Identificazione del contesto e portatori di interesse**
- **A1.2 Definizione della visione della qualità della didattica (coerente con gli standard e linee guida europei), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali,...tenendo conto di: contesto di riferimento, portatori di interesse, competenze e risorse disponibili....**
- **A1.3 Declina della visione in politiche, strategie, obiettivi (strategici e operativi) in documenti di pianificazione strategica, operativa e di bilancio accessibili ai portatori di interesse**
- **A1.4 Obiettivi strategici e operativi chiaramente definiti, quantificati tramite opportuni indicatori e target, realizzabili e verificabili e tengono conto di: contesto di riferimento, competenze e risorse disponibili, potenzialità di sviluppo dell'Ateneo, indicazioni ministeriali, risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e **processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna**. Gli obiettivi sono chiaramente **comunicati** a personale e strutture...**

IDENTIFICAZIONE CONTESTO E
PORTATORI DI INTERESSI



DEFINIZIONE VISIONE



DOCUMENTI DI PIANIFICAZIONE



OBIETTIVI, INDICATORI E TARGET
CHE TENGANO CONTO DELLE
RISORSE E DEGLI ESITI DEL
MONITORAGGIO E VALUTAZIONE



COMUNICAZIONE



AVA 3 - Ambito A

A.2 Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: aspetti da considerare

- **A2.1** L'Ateneo dispone di un **Sistema di Governo** e di **gestione delle attività e delle relative prestazioni coerente con la propria visione**, con le politiche e strategie, competenze, **risorse...**
- **A2.2** Possiede un **modello organizzativo** adeguato alla realizzazione delle politiche e strategie e si avvale di un **Sistema di Assicurazione della Qualità** e di processi per l'attuazione delle proprie missioni
- **A2.3** Assegna ai **docenti e al personale tecnico-amministrativo** un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo
- **A2.4** L'Ateneo cura il **coordinamento e la comunicazione** fra gli **Organi di Governo** e la **struttura organizzativa**
- **A2.5** Le **strutture responsabili dell'assicurazione e valutazione della qualità** interagiscono efficacemente





AVA 3 - Ambito A

A.3 Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati: aspetti da considerare

- **A3.1** L'Ateneo predispone e implementa un efficace sistema di **monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati conseguiti** utilizzando strumenti e indicatori che comprendono almeno quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR
- **A3.2** I **risultati** del monitoraggio vengono **sistematicamente e approfonditamente analizzati a supporto del riesame** e del miglioramento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo





AVA 3 - Ambito A

A.4 Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: aspetti da considerare

- **A4.1** Il funzionamento del Sistema di Governo è periodicamente **aggiornato** con modalità e tempistiche che favoriscono il **miglioramento della sua efficacia** a supporto della pianificazione strategica
- **A4.2** Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è periodicamente sottoposto a **riesame interno**
- **A4.3** **Docenti, ricercatori, personale tecnico amministrativo e studenti/dottorandi** possono facilmente **comunicare** agli Organi di Governo e alle strutture responsabili dell'AQ le proprie osservazioni e **proposte di miglioramento**
- **A4.4** Gli **Organi di Governo**, al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche e strategie e di raggiungere gli obiettivi fissati, effettuano periodicamente il **riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità**, ne **prendono in considerazione gli esiti** e attuano le **azioni di miglioramento** necessarie. Il Sistema di Governo assicura la **diffusione dei risultati** delle valutazioni e del riesame ai responsabili della gestione in qualità delle attività





AVA 3 - Ambito A

A.5 Ruolo attribuito agli studenti: aspetti da considerare

- L'Ateneo assegna agli studenti **un ruolo attivo** e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico.
- La loro **partecipazione** è sollecitata e praticata a tutti i livelli.





AVA 3 - Ambito B

GESTIONE DELLE RISORSE: 5 sotto-ambiti



B1. RISORSE UMANE:
Docenti e personale TA

B2. RISORSE FINANZIARIE



B3. STRUTTURE E INFRASTRUTTURE



B4. ATTREZZATURE E TECNOLOGIE



B5. GESTIONE DELLE INFORMAZIONI E DELLA CONOSCENZA





AVA 3 - Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE

SI VALUTA: la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione.

Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo.

Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo.

Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

CAPACITÀ GESTIONE RISORSE



**SISTEMA PROGRAMMAZIONE, RECLUTAMENTO
QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE**



**SOSTENIBILITÀ ECONOMICA-FINANZIARIA
E SISTEMA DI GESTIONE**



**PROGRAMMAZIONE E GESTIONE STRUTTURE,
ATTREZZATURE, TECNOLOGIE, DATI, CONOSCENZE**



AVA 3 - Ambito B

B1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca: aspetti da considerare

- **.1. Strategia per la gestione del personale docente e di ricerca**, analizzandone regolarmente i fabbisogni...
- **.2 Criteri** trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie **per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca** ai Dipartimenti per reclutamento e progressione delle carriere
- **.3 Innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del personale docente** e reclutamento di docenti e ricercatori di **elevato profilo scientifico**...
- **.4 Formazione, crescita e aggiornamento** scientifico, metodologico e delle competenze didattiche...
- **.5 Assegnazione di premi e/o incentivi** al personale docente e di ricerca sulla base di **criteri che riconoscono il merito**...
- **.6 L'Ateneo promuove e pratica regolarmente forme di ascolto** del personale docente e di ricerca...





AVA 3 - Ambito B

B1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico amministrativo: aspetti da considerare

- **.1 Strategia** gestione per il personale tecnico amministrativo, analizzandone regolarmente i fabbisogni...
- **.2 Criteri** trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il **reclutamento** e progressione delle carriere...
- **.3** Acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la **formazione**, la mobilità interna...
- **.4 Programmazione delle attività** del personale tecnico-amministrativo...
- **.5 Iniziative che contribuiscano a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa** del personale tecnico-amministrativo...
- **.6** L'Ateneo promuove e attua regolarmente **forme di ascolto** del personale tecnico-amministrativo...





AVA 3 - Ambito B

B1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale: aspetti da considerare

- **.1** L'Ateneo gestisce e **monitora la dotazione** e la qualificazione di personale tecnico amministrativo e di servizi fra **amministrazione centrale e strutture periferiche**
- **.2** Personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale **assicurano alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati un sostegno efficace**, e facilmente fruibile da studenti, dottorandi, ricercatori e docenti.
- **.3** L'Ateneo **verifica la qualità del supporto** che il personale tecnico-amministrativo e i servizi assicurano a docenti, ricercatori e dottorandi nello svolgimento delle loro attività istituzionali

**MONITORAGGIO DOTAZIONE
PERSONALE TA PER AMM. CENTRALE
E STRUTT. PERIFERICHE**



**GARANTIRE ADEGUATO SOSTEGNO
ALLE ATTIVITÀ**



VERIFICA QUALITÀ DI SUPPORTO



AVA 3 - Ambito B

B2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie: aspetti da considerare

- **.1** L'Ateneo definisce e attua una **strategia di pianificazione economico-finanziaria** a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali
- **.2 Budget triennali e annuali** dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono **coerenti con la pianificazione strategica** dell'Ateneo
- **.3 Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione** a supporto delle decisioni
- **.4** Dall'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi e dall'andamento degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria si riscontra la **piena sostenibilità attuale e prospettica degli equilibri economico-finanziari**





AVA 3 - Ambito B

B3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie: aspetti da considerare

- **.1** L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria **pianificazione** strategica, **una strategia di gestione delle strutture e infrastrutture edilizie**
- **.2** L'Ateneo garantisce la **manutenzione ordinaria e straordinaria** delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici
- **.3** L'Ateneo garantisce l'**accessibilità** degli edifici agli utenti interni ed esterni, **con particolare attenzione alle persone con disabilità**
- **.4** L'Ateneo assicura un **impiego ecologicamente sostenibile** delle risorse





AVA 3 - Ambito B

B3.2 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la TM/IS: aspetti da considerare

- L'Ateneo **dispone e verifica sistematicamente la dotazione di adeguate risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti** per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale **facilmente fruibili** da docenti e studenti, ivi comprese le persone con **disabilità o con necessità particolari**





AVA 3 - Ambito B

B4.1 e 4.2 Pianificazione, gestione e adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie: aspetti da considerare

- L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria **pianificazione strategica, una strategia di gestione e manutenzione delle attrezzature e delle tecnologie** a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai **sistemi informatici** di Ateneo
- L'Ateneo dispone e **verifica sistematicamente che le attrezzature e le tecnologie delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti** siano adeguate allo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale e **fruibili...**





AVA 3 - Ambito B

B5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza: aspetti da considerare

- **.1 L'Ateneo dispone di uno o più sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze, di origine interna ed esterna, assicurandone la correttezza, l'affidabilità, la sicurezza, la protezione e la rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi**
- **.2 L'Ateneo garantisce la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione**
- **.3 L'Ateneo utilizza strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promuove e svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività.**





AVA 3 - Ambito C:

PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

SI VALUTANO: i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione.

Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal Nucleo di Valutazione al quale è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

CAPACITÀ ATENEO DOTARSI SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE CdS e DIPARTIMENTI



MONITORAGGIO E RIESAME DIDATTICA, RICERCA E TM/IS



MONITORAGGIO EFFICACIA SISTEMA AQ



PRESA IN CARICO VALUTAZIONI CRITICHE ESPRESSE DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE



AVA 3 - Ambito C:

C1. Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità: aspetti da considerare

- **1.1 Ateneo assicura il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità**
- **1.2 Ateneo assicura il coinvolgimento del personale docente e tecnico-amministrativo e degli studenti/dottorandi nei processi di autovalutazione e valutazione, assicurando loro l'accesso ai dati e alle informazioni utili**
- **1.3 Il Presidio della Qualità predispone linee guida e documentazione a supporto dei processi di **autovalutazione, valutazione e riesame** dei CdS, Dottorati di Ricerca, Dipartimenti e CPDS, assicurando **adeguato supporto metodologico e operativo**.**
- **1.4 Il Presidio della Qualità diffonde e promuove la cultura della qualità e svolge attività di formazione a supporto dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, Dipartimenti, CPDS e Facoltà/Scuole**





AVA 3 - Ambito C:

C2. Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: aspetti da considerare

- .1 Le strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità monitorano sistematicamente l'efficacia del Sistema di AQ, rilevano gli eventuali problemi di competenza e propongono azioni di miglioramento plausibili e realizzabili e ne verificano adeguatamente l'efficacia.
- .2 I risultati delle attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Presidio della Qualità al Nucleo di Valutazione per le attività di competenza e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.





AVA 3 - Ambito C:

C3. Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione: aspetti da considerare

- **.1 Il Nucleo di Valutazione conduce un'analisi approfondita della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo, valuta il sistema adottato dall'Ateneo per la misurazione delle prestazioni dei processi e delle attività e i suoi risultati, con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.**
- **.2 Il Nucleo di Valutazione valuta, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ, tengono sotto controllo l'andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti.**
- **.3 I risultati delle attività di valutazione del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.**

ANALISI DELLA PIANIFICAZIONE
STRATEGICA (DIDATTICA, RICERCA,
TERZA MISSIONE, AMMINISTRAZIONE)



VALUTAZIONE SISTEMA AQ
TRAMITE AUDIZIONI



INVIO ESITI DELLA
VALUTAZIONE AL PRESIDIO
DELLA QUALITÀ E AL SISTEMA DI
GOVERNO PER L'ATTIVITÀ DI
RIESAME



AVA 3 - Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

SI VALUTA: la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento.

Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo.

Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

INDICATORI AMBITO E

- Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR
- Percentuale di casi studio di terza missione appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR
- Percentuale di Aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale
- Sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca
- Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo
- Percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero
- Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo
- Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo
- Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo



AVA 3 - Ambito E

E1 Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti: aspetti da considerare

- .1 L'Ateneo ha una **visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti hanno definito una propria strategia sulla ricerca e le ricadute nel contesto territoriale e sociale di riferimento (terza missione/impatto sociale)** coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo.
- .2 Gli **obiettivi** dipartimentali di ricerca e terza missione/impatto sociale sono plausibili e **coerenti con la visione**, le politiche e le **strategie proprie e dell'Ateneo** e tengono anche conto dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti, dei risultati della VQR, degli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento.
- .3 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti dispongano di un'organizzazione e di un sistema di **monitoraggio**.

Ateneo accerta che i DIPARTIMENTI
abbiano:

VISIONE COERENTE CON LE
POLITICHE E STRATEGIE DI ATENEO



OBIETTIVI COERENTI CON LA
VISIONE/STRATEGIA DI
DIPARTIMENTO E DI ATENEO



ORGANIZZAZIONE E SISTEMA DI
MONITORAGGIO



AVA 3 - Ambito E

E2 Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento: aspetti da considerare

- .1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del **riesame** delle attività di pianificazione, **analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio** delle proprie attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.
- .2 L'Ateneo ha una **visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca**.
- .3 L'Ateneo si accerta che le **azioni di miglioramento** predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente **attuare e monitorate per valutarne l'efficacia**.

RIESAME E ANALISI DEGLI ESITI DEL
MONITORAGGIO



VISIONE AGGIORNATA SUI
RISULTATI DEI CORSI DI DOTTORATO



VALUTAZIONE EFFICACIA
AZIONI DI MIGLIORAMENTO



AVA 3 - Ambito E

E3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse: aspetti da considerare

- **.1** L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti e i Corsi di Dottorato di Ricerca definiscano con chiarezza e trasparenza **i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse** (economiche, e di personale) assegnate a sostegno della ricerca e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.
- **.2** L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti definiscano con chiarezza e trasparenza **i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità** per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo.

**CRITERI E MODALITÀ DISTRIBUZIONE
DELLE RISORSE**



**CRITERI E MODALITÀ DISTRIBUZIONE DI
INCENTIVI E PREMIALITÀ**



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Grazie per l'attenzione